

**К ВОПРОСУ О ВРЕМЕНИ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ БОБРА (*CASTOR FIBER L.*) С  
ТЕРРИТОРИИ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
TO THE QUESTION ON TIME OF DISAPPEARANCE OF THE BEAVER (*CASTOR  
FIBER L.*) FROM TERRITORY OF THE KEMEROVO REGION**

**И.П. Треньков**

**Ivan P. Trenkov**

**ФГБОУ ВПО «Кузбасская государственная педагогическая академия», Новокузнецк  
654000, просп. Пионерский, 13  
KuzSPA, Novokuznetsk, 654000 Russia  
[trenkoff@rambler.ru](mailto:trenkoff@rambler.ru)**

В настоящее время бобр довольно широко распространен в Кузнецкой котловине и в прилегающих горных районах Кемеровской области. Ресурсы и область распространения этого вида неуклонно увеличиваются, что является основной целью наших исследований. Однако, время исчезновения (истребления) бобра именно на этой территории до сего времени не было предметом внимания специалистов. Отсутствуют подобные данные в капитальном обзоре Ф.П.Кеппена (1902) и в знаменитой монографии В.Н.Скалона (1951). Мы проанализировали все доступные исторические источники по данному вопросу.

О том, что бобр был в Кузнецкой котловине достаточно многочисленным, свидетельствует факт наличия в топонимике региона географических объектов, в названии которых есть корень «бобр»: гора Бобровая, реки Большая бобровая, Малая бобровая, Бобровая и Бобровка, оз. Бобровое. Важнейший приток р. Томи – р. Кондома, возможно, также берет свое название от тюркского «кондус» – бобр.

Во многих литературных источниках достаточно точно описаны границы распространения и время истребления бобра в Западной Сибири. Этому вопросу посвящены исследования Ф.П. Кеппена (1902), Г.Л. Граве (1931), соответствующие разделы в трудах А.В. Федюшина (1935), В.Н. Скалона (1951), Л.С. Лаврова (1981), Ю.В. Дьякова (1975). Однако в этих источниках распространение бобра в Кемеровской области либо не рассматривается совсем, либо описано отрывочно, а временной период, в течение которого вид был истреблен, помечен знаком «?».

В течение многих веков мех сибирского бобра зачастую превосходил по стоимости мех соболя. Это, например, следует из отписки кузнецкого воеводы Д. Кафтырева за 1643 год об обложении ясаком некоторых волостей: «...прислали государева ясаку с кондомскими ясашными людьми Когодеева улуса с Батаем да с Мазанком 6 соболей, 4 лисицы красные за 8 соболей, бобр красной за 5 соболей, пол бобра краснова за 2 соболя..» (Бачинин, Добжанский, 2002. С. 82). Во второй половине XVII века бобровая шкурка продавалась по цене от 1,5 до 4 рублей, а фунт сибирской бобровой струи продавался в Москве за 4,5 рубля (Шипилов, 2006). По В.Н. Скалону (1951), в Томске в 1652 году один бобр стоил 1 рубль, бобр с черевезью – 1,5 рубля, кошлоки – до 1 рубля. Из данных таможенных росписей с торговых изб в Кузнецком уезде на 1687-89 гг. следует, что закупочная цена одного фунта бобровой струи составляла в среднем 0,7 рублей, фунт бобровой черевези оценивался в полрубли, шкурка «плохого кошлока» - 0,4 рубля (Добжанский, 2011). Высокие закупочные цены определили спрос на бобровый мех и струю и явились причиной интенсивного опромышления вида.

Неконтролируемый отлов привел к почти полному исчезновению бобра с некогда обширной территории. Не стала исключением и территория нынешней Кемеровской области, к тому моменту – Кузнецкого уезда, входившего в состав Томской губернии.

Ранние упоминания о бобре на территории Кемеровской области мы встречаем у Г.Ф. Миллера, который приводит в первом томе «История Сибири» отписку томских воевод в Москву об их сношениях с людьми Кузнецкой волости: «И кузнецкие, государь, люди не со многих волостей дали твой государев ясак, и то не сполна, не со всех людей,

67 соболей рослых, и те, государь, не добры, да голых недособолей 3 сорока 25 недособолей, бобра да 3 черевеси бобровые, да 8 кошлоков...» (Миллер, 1937. С. 433).

В.Н. Скалон (1951), ссылаясь на Г.Н. Потанина, приводит торговые документы середины XVII столетия, указывающие на то, что в 1652 году телеуты (коренное население Кузнецкого уезда) привезли в Томск «47 бобров, в том числе одного с черевесью, 2 черевеси и кроме того 15 ф. черевеси, струи бобровой 73/4 фунта и каиру бобрового 1 фунт» (Скалон, 1951. С. 18).

Часто бобр упоминается и в проезжих грамотах, выданных в Кузнецке торговым людям. Например, в проезжей грамоте за 15 июня 1688 года, выданной торговому человеку В.И. Саватееву, в числе «мяжкой рухляди кузнецкой покупки», отпущенной с ним из Кузнецка в Россию, значится 26 фунтов черевеси бобровой и 22 фунта бобровой струи.

Из ведомости о ясачных десятинных, денежных, хлебных и соляных доходах и расходах в сибирских городах за 1698 и 1699 годы есть данные о поступлении в ясак из Кузнецка в 1698 г. бобров, ярцов и кошлоков – 154, черевесей – 194; в 1699 г. – 92 шкурки и 47 черевесей.

О том, что бобр обитал на описываемой территории в XVII веке, также свидетельствуют данные П.Н. Павлова (1972): поступление шкурок бобра в государственную казну по Кузнецкому уезду в ясачный сбор за 1627 год составило 73, за 1647 г. – 3, за 1664 г. – 27, 1685 г. – 44, 1717 г. – 34 бобра.

Историк Д.Н. Беликов (1898) в книге о первых поселенцах Томского края упоминает о специальной комиссии, расследовавшей в 1764-1766 годах притеснения, чинимые русскими местному населению в Томске и Кузнецке. В одном из актов значится, что чиновники «...переселяли приписных к заводам крестьян на такие места, где у ясачных были звериные промыслы – лисьи, бобровые и соболиные гнезда». Местные жители оберегали эти земли и «старались ловить зверя столько, чтобы в тех лесах завод оставался», в то время как русские поселенцы «вылавливают и выбивают зверя без остатку».

Многие авторы (Федюшин, 1935; Лаптев 1958; Лавров 1981) обозначают время исчезновения бобра с территории Западной Сибири серединой XVIII – началом XIX вв. Такой же вывод мы можем сделать и по Кемеровской области. О том, что бобр на территории региона уже не встречался к середине XIX века, свидетельствуют записи в ведомости Кузнецкого окружного казначейства о сборе ясака и оброчной подати с кочевых и оседлых инородцев за 1869 год. Так, в списке пушных зверей как статьи дохода бобр уже не значился, были указаны только лиса, соболь, колонок и белка.

Подытоживая все вышесказанное, можно констатировать, что в историческое время бобр широко населял пределы Кузнецкого уезда вплоть до конца XVII века. В начале XVIII века он все еще был многочисленным, но приезжие русские люди интенсивно истребляли бобров, не считаясь с истощением его запасов. Таким образом, отправной точкой резкого сокращения поголовья бобров на юго-востоке Западной Сибири можно считать середину XVIII в. Период, за который бобр полностью исчез с территории региона, можно обозначить в рамках столетия: конец XVIII в. – первая половина XIX в. Причины исчезновения очевидны: прямое преследование человеком и нарушение естественной среды обитания приезжим населением.

#### Использованная литература

Бачинин А.Н., Добжанский В.Н. Кузнецкие акты XVII – первой половины XVIII вв.: сборник документов.

Выпуск 2. – Кемерово: Кузбассвуиздат. – 2002. – 188с.

Беликов Д.Н. Первые русские крестьяне-населенники Томского края. – Томск: Типо-литография М.Н.

Кононова и И.Ф. Скуликовского. – 1898. – 138с.

- Граве Г.Л. Речной бобр в пределах СССР и его хозяйственное значение // Труды по лесному опытному делу ЦЛЮС. Отд. биол. и промысл. охоты. . – М.; Л.: Сельколхозгиз. – 1931. Вып.14. С. 75-140.
- Дёжкин В.В., Дьяков Ю.В., Сафонов В.Г. Бобр. – М.: Агропромиздат. – 1986. – 256с.
- Добжанский В.Н. Кузнецкие акты XVII – первой половины XVIII вв.: сборник документов. Выпуск 4. – Кемерово: Кемеровский госуниверситет. – 2011. – 204 с.
- Дьяков В.Ю. Бобры европейской части Советского Союза (морфология, экология, пути и методы хозяйственного использования). – Смоленск: Московский рабочий. – 1975. – 480с.
- Кеппен Ф.П. О прежнем и нынешнем распространении бобра в пределах России // Журнал Министерства народного просвещения. 1902. Ч.343. С.241-286.
- Лавров Л.С. Бобры Палеарктики. – Воронеж: Изд-во ВГУ. – 1981. – 272с.
- Лаптев И.П. Млекопитающие таёжной зоны Западной Сибири. – Томск: ТГУ. – 1958. – 284с.
- Миллер Г.Ф. История Сибири – Л.: Изд-во АН СССР. – 1937 Т. I.. – 606 с.
- Павлов П.Н. Пушной промысел в Сибири XVII в. – Красноярск: КрасГПИ. – 1972. 411 с.
- Скалон В.Н. Речные бобры Северной Азии. – М.: МОИП. – 1951. – 208 с.
- Федюшин А.В. Речной бобр, его история, жизнь и опыты по размножению. – М.: РИО Главпушныны НКВД. – 1935. – 359с.
- Шпилов А.В. Традиционная производственная культура России: сельское хозяйство и присваивающие промыслы. – Воронеж: ВГПУ. – 2006. – 311 с.

#### Резюме

На основе исторических материалов обсуждаются временные рамки, в пределах которых бобр был истреблен на территории Кузнецкой котловины (Южная Сибирь). Приведены сведения о былом экономическом значении бобра в регионе. Установлены причины, по которым этот вид исчез с территории Кемеровской области.

#### Summary

On the basis of historical evidencies time frameworks in which limits the beaver has been exterminated from territory of the Kuznetskaya Hollow (Southern Siberia) are discussed. Data on former economic importance of the beaver in region are resulted. The reasons on which this species has disappeared from territory of the Kemerovo region are established.